## CAPITANES DE LA INDUSTRIA

Conforman un selecto grupo de acción que opera diariamente en toda la sociedad. Se los conoce como los capitanes de la industria. Una investigación realizada por dos técnicos de la Secretaría de Planificación de la Presidencia muestra la verdadera dimensión de la concentración económica en la Argentina. En la contratapa el escritor inglés Anthony Sampson reflexiona sobre los guerreros de civil.

Por Gabriel Grinberg y Marcelo Zlotogwiazda

Irededor de las 8. 15 del pasado jueves 9 de abril, el conserje del Hotel Sheraton percibió un inusitado movimiento de personajes muy conocidos. De un Ford Falcon bajó el ministro de Trabajo, Carlos Alderete, quien se confundió en un apretón de manos en el lobby del hotel con el ex ministro de Industria y Minería y director de las empresas Saab Scania y Celulosa Jujuy, Livio Khul. En el salón del primer piso ya estaban tomando el desayuno Oscar Vicente, vicepresidente de Pérez Compane; Vittorio Orsi, de la Sociedad Argentina de Electrificación (SADE); Carlos Tramutola, vicepresidente de Dálmine Siderca del grupo fitalo-argentino Techint; Miguel Roig, titular de Bunge y Born; Sebastián Bagó, del laboratorio que lleva su nombre; Luis Menotti Pescarmona, presidente de la homónima empresa metalúrgica; Carlos Bulgheroni, titular del grupo Bridas; Eduardo Gruneisen, hijo del presidente del grupo Astra; Martín Blaquier, del grupo Ledesma; Carlos Carballo, sobrino del ex ministro de Economía Alfredo Gómez Morales y cabeza del banco Finamérica; Gerardo Cartellone, dueño de una empresa de construcción que lleva su nombre; Javier Gamboa, director de la principal firma del grupo Roberts, Alpargatas y Julio Hojman, dueño del grupo B.G.H.. No faltó a la cita la única mujer que integra el selecto grupo de los capitanes de industria, Amalia Lacroze de Fortabat, dueña de las empresas del grupo Loma Neera.

Negra.

A la reunión, organizada y coordinada por Kuhl, también habían sido citados Eduardo Braun Cantilo, del grupo Astarsa; Juan Carlos Gurmendi, de Acindar; Federico Zorroaquín, del grupo Garovaglio-Zorroaquín; Francisco Macri del grupo Socma; Jaime Núñez de Bagley; Fulvio Pagani, del conglomerado cordobés Arcor; el papelero Amín Massuh y Manuel Madanes, titular del grupo Fate-Aluar. Por distintos motivos, faltaron con aviso.

tintos motivos, faltaron con aviso. Se trata de 23 nombres que representan a 22 grupos empresarios, porque dos de ellos --Orsi y Vicente- pertenecen al conglomerado de empresas que preside Jorge Gregorio Pérez Com-

panc.
Casi dos años antes, el 23 de abril de 1985, a
dos meses del lanzamiento del Plan Austral, esa
vez no en un desayuno sino en una cena que se
sirvió en la residencia presidencial de Olivos, el
mismo grupo de empresarios se sentó a la mesa
con Raúl Alfonsín, su flamante ministro de
Economía, Juan Vital Sourrouille y su vocero
losé lenacio López.

José Ignacio López.

La repetición de nombres no obedeció a la



# UN CIRCULO CERRADO

casualidad. Estos empresarios son los que integran el núcleo más conocido públicamente como capitanes de la industria y, en la intimidad, autodenominado "Grupo María". La decisión de formar un grupo de trabajo que no tiene estatutos pero sí un funcionamiento orgánico, la tomaron desde el viaje a los Estados Unidos que realizaron junto a Alfonsín, en la última semana de marzo de 1985. Fue en esa oportunidad cuando el Presidente anunció la primera versión del Plan Houston y fueron estos empresarios quienes en la tarde del 14 de junio, conocieron, antes que nadie, el contenido del Plan Austral.

En la iniciativa de formar este grupo de trabajo, intentó participar el canciller Dante Caputo. Siguiendo los consejos del subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales, Jorge Romero, el canciller propuso crear una "Fundación para la Cooperación Internacional" con las características de la brasileña Getulio Vargas, para que se encargara de diseñar los grandes lineamientos políticos y económicos del país. La estrategia subvacente en los cálculos oficiales era capitalizar el poder económico que habían acumulado los capitanes de la industria comprometiéndolos en un proyecto de consolidación democrática. En los borradores del estatuto de la funda-

En los borradores del estatuto de la fundación se establecía que el 50 por ciento de los cargos directivos lo iban a ocupar funcionarios de primero y segundo nivel del gobierno y la otra mitad quedaría en manos de los empresarios. Los puestos "privados" iban a gozar de la estabilidad mientras que los "públicos" cambiarían al ritmo de los reemplazos que se sucedieran en el gobierno. Se aplicaba para este caso aquel lema de que es el poder económico el que perdura mientras que el político es transitorio.

La idea se frustró. Sin embargo, el grupo de los capitanes fue poco a poco generando su propia dinámica y espacio de negociación y, pese a que la articulación entre los empresarios y el gobierno no alcanzó a materializarse en una entidad mixta, en la práctica los resultados fueron similares. Estos hombres fueron quienes participaron activamente en la organización de

las giras presidenciales a Japón, Alemania, Estados Unidos, tuvieron un papel relevante en los acuerdos de integración con Brasil y mantienen fluidos canales de comunicación con el gobierno.

## LA INVESTIGACION

Un economista y un sociólogo de la Secretaría de Planificación, Eduardo M. Basualdo y Miguel Khavisse, realizaron una investigación sobre los "Grupos Económicos Nacionales en la Actividad Productiva del País, 1976 - 1983" que fue editado por dicho organismo, y que se reproduce en estas pácinas con exclusividad.

que fue editado por dicho organismo, y que se reproduce en estas páginas con exclusividad. Basualdo y Khavisse tomaron como punto de partida las 200 empresas industriales que en 1983 más facturaron en el país, y a través de su trabajo clasificaron a las integradas en grupos económicos nacionales, cuáles pertenecen a empresas trasnacionales y cuáles son firmas —de capital nacional o extranjero—que no son

## **UN CIRCULO CERRADO**

parte de ningún conglomerado

El primer resultado del trabajo es que de esas 200 empresas, 13 son estatales, 49 forman parte de algún grupo económico nacional, 51 son firmas de capital nacional sin vinculaciones, 49 pertenecen al capital extranjero que funciona como grupo en el país y las restantes 38, tam-bién de capital foráneo, no están integradas a

De aquellos 22 grupos económicos que inte-gran el selecto club de María, 16 están incluidas en esta investigación. En el trabajo no hubo exclusiones arbitrarias, sino que la intención de ese club no aparecen en los cuadros que se reproducen en estas páginas y la razón no es que sean poco importantes sino que los investigadores las consideran empresas de capital nacional especializadas (Bagó, Banco Finamérica, Cartellone y Pescarmona), trasnacionales (Te-chint) o como el caso de Socma donde la principal empresa del grupo (Sevel) es considerada, según Khavisse y Basualdo, de capital italiano

### LAS CAUSAS DE LA CONCENTRACION

El período de análisis que abarca el trabajo sobre los conglomerados empresarios (1976-1983), coincide con los años del régimen militar en los cuales ciertos aspectos de la política económica de la época ayudan a explicar las causas del crecimiento de estos grupos y de la agudización en el proceso de concentración que los tuvo como principales protagonistas y bene ficiarios.

Entre 1976 y 1983 la deuda externa argentina

pasó de 9.000 millones de dólares a 45.100 millones. De esta última cifra, los datos del Banco Central indican que 21.278 millones de dólares correspondían a fines de 1983 a un endeudamiento externo que había contraído el sector privado. Una tercera parte del endeuda-miento privado (7139 millones de dólares) correspondía a los principales grupos económicos de capital nacional. De este total, las empresas del grupo Pérez Companc contribuyeron con 909 millones de dólares, las de Bridas con 596 millones, las de Alpargatas con 456 millones las de Garovaglio y Zorraquín con 342 millo-nes, las de Fate con 224 millones y las de Astra

con 222 millones.
Estas empresas se beneficiaron doblemente con el endeudamiento externo. En primer lugar por el fácil acceso que les permitía su estrecha relación con los centros financieros internacionales. Además, porque con la crisis del endeudamiento externo que estalló en 1982 obtuvie ron nuevas ventajas cuando el gobierno del general Roberto Viola comenzó a estatizar la denda externa a través del mecanismo de los seguros de cambio que se tradujeron en un subsidio para los deudores privados del orden de los 5600 millones de dólares.

De esa manera el Estado comenzó a reempla

zar a los empresarios ante los acreedores exter-nos. Pero no sólo eso: una importante porción de la deuda externa privada no se tradujo en inversiones sino que fue nuevamente transfer da al extranjero a través de la fuga de capitales que osciló entre los 20.000 y 30.000 millones de dólares. Según la estimación del Banco Mundial (Economic Memorandum on Argenti na, Washington, junio de 1984) la fuga de capitales en el período 1976 - 1982, fue cercana a los 19.000 millones de dólares y según un estudio del Morgan Guaranty Trust Co. of New York el monto de la evasión de capitales ascen-

A partir de 1976, el fenómeno de la concentración y centralización del capital reflejó y continúa reflejando un cambio, una modalidad de acumulación a la cual se plegaron aquellas firmas con posibilidad de hacerlo. En este proceso, las empresas que lograron interpretar y pudieron materializar este nuevo proceso necesitaron de grandes masas de capital monetario para financiar la compra de empresas, su diver-sificación productiva en sectores que hasta ese momento no forma parte de sus actividades. Para obtener esa financiación, la deuda externa y lo que ella reflejaba como una forma de integración financiera internacional de la Ar gentina, más la política económica que alentaba este proceso, no eran suficientes.

La esencia de la centralizacion del capital es

el control de propiedad, y la centralización financiera es el aspecto que la permite. No fue casual que simultáneamente al crecimiento y apropiación de capital productivo, estos grupos integraran a su staff de empresas, bancos, entidades financieras y compañías de seguros. En el cuadro donde se sintetiza la información de los grupos, se aprecia que de un total de 505 firmas que poseían los 26 grupos analizados en 1983, casi una quinta parte (100) eran empresas financieras entre las cuales se encontraban nue ve bancos de primera línea. El grupo Pérez



23 capitanes de 22 grupos empresarios ante una mesa bien servida

diaria de éste en Panamá y al Banco Ganadero Garovaglio y Zorraquín poseía el Banco Co-mercial del Norte y el Español; Bridas era pro-pietaria del Banco Palmares; el grupo IVA de la familia Werthein estaba presente en el sector a través del Banco Mercantil Argentino; Alpar gatas a través del Banco Francés del Río de la Plata v. por último. Astra controlaba el ahora desaparecido Banco Continental.

El controvertido mecanismo de promoción industrial fue otro de los vehículos que favore ció el crecimiento de estos grupos, a través de los subsidios otorgados mediante la desgrava-ción impositiva y el diferimiento en el pago de los impuestos. Según el último trabajo de Da niel Azpiazu ("Características e impacto de la Promoción Industrial en la Argentina", Cepal junio de 1987), sólo 39 del total de los proye os aprobados bajo el régimen de promoción industrial controlan el capital social de los 50 de mayor envergadura. De estos 50 proyectos, 15 corresponden a algunos de los 27 grupos econó micos de capital nacional más importante. Los beneficiarios son: Massuh en Alto Paraná; Bridas en Papel del Tucumán, Alpargatas, en Teji-dos Argentinos, Calzar y Alpesca; Pérez Companc, en Petroquímica Cuvo y Petrosur; Garo y Zorraquín, en Polisur y Petroquímica vagnio y Zoriaquin, en roissu y recogninea Bahía Blanca; Bunge y Born, en Cerámica Neuquén; Ledesma, en Glucovil; Bagley, en Alimentaria San Luis y los grupos Loma Negra, Corcemar y Acindar en ampliaciones de

Otro sector clave del proceso de concentra ción de esos años fue el energético, y en parti-cular el petrolero, a través de la mayor participación del capital privado en los contratos fir-mados en 1977 y 1978. Tres de los más importantes grupos (Pérez Companc, Bridas y Astra) se consolidaron como tales a partir del negocio petrolero. Ellos tres controlan 11 de las 13 empresas de producción o servicios del sector que están incluidos en el trabajo comentado.

Los trabajos sobre concentración del capital que se realizaron en el decenio de los setenta y que fueron actualizados en los sesenta ponían el énfasis en la identificación del poder económi-co vinculado a la explotación agropecuaria y minera y en los aspectos ligados a las empresa multinacionales. De allí que los términos "oli garquía terrateniente" e "imperialismo" mo-nopolizaban la discusión política acerca de su papel en el desarrollo argentino. Uno de los principales méritos del trabajo de Khavisse y Basualdo es que permite relativizar esa diviso-

que se concentrará en el análisis de la evolución del capital trasnacional se podrán sacar conclu-siones acerca de la importancia de los grupos

El protagonismo que hace más de veinte años tenía la oligarquía terrateniente tradicional en la estructura económica del país fue parcialmente sustituido por el peso que tienen estos 27 gru-pos integrados, de los cuales sólo algunos creieron a partir de la renta de la tierra. Excluyen do a los tres grupos petroleros, sólo en Bunge y Born, Garovaglio y Zorraquín, IVA, Loma Ne gra, Ledesma, San Martín del Tabacal y Nou gués, las explotaciones agropecuarias consti tuven un núcleo importante

En este trabajo no aparecen ni los Anchore na, ni los Alzaga, Pereyra Iraola, Unzué, Peral ta Ramos y Menéndez Behety, representantes de un modelo de crecimiento de la primera mitad de este siglo, basado en la producción exportación de productos primarios. El prota gonismo que tenían esos apellidos patricios, no sólo en la economía sino también en la política, hoy lo tienen Vittorio Orsi, Livio Kuhl, Fulvio Pagani, Ricardo Gruneisen, Carlos Bulghero-ni, Miguel Roig y Oscar Vicente. Muchos de éstos, incluso, no son los capitalistas, sino los operadores de los verdaderos ciudadanos de

En una carta fechada el 15 de junio pasado que Orsi distribuyó entre los amigos del grupo María señaló que "somos operadores inversio-nistas, inmersos en la vida de la producción y del trabajo, en su devenir participativo". "Las fuerzas extraparlamentarias -agregó- deber actuar como lobby sobre el parlamento en for ma múltiple, como múltiples son los manantia les del conocimiento, y los modelos de compor tamiento." También dijo que "me parece im portante rescatar y éste es en realidad el fin d esta carta, la refirmación del rol informal d nuestro grupo de personas pensantes y afectivaque con nuestros pensamientos y acciones n en la defensa puntual de específicos interese de nuestras empresas, estamos dispuestos a ser vir para evitar la reemergencia de impulsos y tendencias hacia una sociedad arbitraria y vio

Esta definición de Orsi respecto a que lo capitanes conforman un grupo de acción que además de defender sus intereses económico directos e inmediatos, operan cotidianamente sobre toda la realidad social, es la otra cara de la moneda del proceso de concentración econó

## PEREZ COMPANC LA GRAN RECETA **DE ACUMULACION**

1 fenómeno de concentración económica que se verificó en el período 1976-1983 y refleja el estudio de Khavisse y Ba sualdo, leios de interrumpirse se acentuó. Valga como ejemplo lo sucedido desde enton-ces con el grupo Pérez Compane, que junto con Bunge y Born constituyen los dos empo-rios más grandes, sólidos e importantes del

Si se comparan los datos del balance de 1984 de la empresa madre del conglomera-do, la Compañía Naviera Pérez Companc con los del balance de 1986, se halla que en este último figuran 10 empresas que no estaban en el primero: Biorientado (petroquímica); Condisa, Sadelmi Ecuatoriana, Sade Colombia v Sade Dominicana (construc-Colombia y Sade Dominicana (Construc-ción); Somargen y Oscuro (agropecuarias); y las tres firmas agropecuarias (Estancias Rey, El Capitán y Aguay) que fueron com-pradas al grupo norteamericano King Ranch en 15 millones de dólares.

Además, unante el ejercicio certado -31-8-86, Pérez Companc constituyó las si-guientes nuevas sociedades: Sade Comuni-caciones y Computación, Companía de Co-mercialización Internacional Tradar, Pe-com-Tex, Unexar, Biótica (biotecnología)

En ese mismo ejercicio el grupo aumentó su participación accionaria en Mellor Good-, Tubos Trans Electric y Tubos Tra Electric Construcciones, compró el 47.5 por ciento de las acciones de Sade Sul América de Engenharia (Brasil) y adquirió a un costo de 2 millones de dólares una porción del capital de Microsistemas a Juan Salonia y Carlos Molina. A través de esta empresa, Pérez Companc firmó un acuerdo tecnológi co con IBM de Estados Unidos.

En base a información periodística pueen dase a información periodistica pue-den agregarse a la lista importantes opera-ciones. Pérez Companc pagó 14 millones de dólares al grupo sudafricano Anglo-American por el 50 por ciento de las acciones de la empresa productora de fertilizantes Petrosur; 15 millones de dólares le costó un tercio del capital de petroquímica PASA; y 1,75 millones de dólares la adquisición de la empresa petrolera Petrolar a Alpargatas. También compró una parte de la fábrica de conductores Cor-Alum, y aumentó del 23 al 55 por ciento el control sobre Aguila Saint.

A las 48 sociedades que figuran en el cuadro y a las que se mencionan aquí, aún falta sumarle Cementos San Martín, una firma que abastece alrededor del 9 por ciento del mercado de cemento en la que Pérez Companc compró el 30 por ciento de las

### Grupo "PEREZ COMPANC"

INVERSORA PECOM-ELECTRONICA Inversora

B CAFES CHOCOLATES

29 SUDACIA S.A. C 30 MARISA S.A. C 31 SAN ELOY I.M.S.

W. SADE DERENHER SA ICI

37 BANCO RIO DE LA PLATA S.A. IC. 38 BANCO RIO DE LA PLATA PANAN

(C)
44 SADE SERVICE S.A. (C)
45 MOR S.C.A. (C)
46 TURISMO PECOM S.A. (C)
47 PECOM DE BRASIL (C)
48 CERRO CASTILLO S.A. (V)

### Grupo "BRIDAS

acciones que tenía el grupo norteamericano Lone Star (ya poseían el 20 por ciento).

Ademas el consorcio puso en marcha Pe-troquímica Cuyo, adquirió la empresa fabri-cante de generadores eléctricos fotovoltai-cos Solartec, absorbió por completo al Ban-co Ganadero, creó la empresa de servicios

bancarios SIBA y ganó la licitación por la cual se privatizó la empresa Siam Electro

En el ranking de las 300 empresas que más facturaron en 1986 elaborado por Noti-

(187). Según esa misma fuente de informa-

ción esas 5 firmas acumularon (a valores de

diciembre de 1986) ventas por 613 millones de australes y utilidades por 59,3 millones.

Además el consorcio puso en marcha Pe-

### Grupo "BUNGE Y BORN"

9 CIA INMOBILIARIA DEL RIO Explot madera y agropeo TARTAGAL S.A. (C)

36 PRUDENCIA CIA DE SEGUROS S. (C)
37 (C)
38 SEAGER ARGENTINA S.A. (C)
39 COMEGA S.A. (CIA
MERCANTIL Y GANADERA) (C)
40 JUPAYUSA S.A. (C)
41 ESTANCIA Y CABAÑAS CENTELL

59 GRAMON S.A. (C) 60 S.A. DE EXPLOTA

12 OCEANO CIA DE SEGUROS S.A. (C) Seguro

ZU MOURE Y GARRASING

Grupo "CELULOSA ARGENTINA"

ACOFIN S.A. (C)	Inversora
FABRICA ARGENTINA DE	Fab. Mophone y cod. de zinc
PIGMENTOS S.A. (C)	
DUMICA RIO PARANA S.A. (C)	Fab. anhidrido sulfuroso y otros
PAPELES DECORATIVOS RENOVA	Vta. de papeles pintados, vinilicos y
SA (C)	revestim, en general
S.A. EXPLOT. DE CAMPOS Y	Agropecuana
MONTES RIO BERMEJO (C)	
LA FABRIL S.A. (C)	Prest, de servicios, Desmontadora
CADEC S.A. (Cia. Ars. de Comercio)	Negoc, comercial y financ.
(C)	
NDUCO S.A. (C)	Agropecuana
SAMA S.A. (C)	Agropecuaria
NA S.A. DE INVERSIONES (C)	Inversora
VIVORATA, Establec. agricolas y	Agropecuaria
ganaderos S.A(C)	
GRAFA S.A. (C)	Hilanderia, tejeduria y termin. de tejidos
PROCEDA S.A. (C)	Procesam: electron, de datos
QUIMEL S.A. (C)	Industrializ herbicidas, pesticidas,
	plaguicidas, etc.
SIGA S.A. (Soc. Ind. de gallettas y	Fab. gallettas
anexos) (C)	
INDUSTRIAS QUIMICAS SALIX S.A.	Fab. ácidos salicilico
(A)	
PRADIA S.A. (C)	Financiera
PILCOMAYO S.A. (C)	Financiera e Inversora
ADOBLA S.A. (C)	Financiera
MALVASIA S.A. (C)	Innobilaria
PAYE S.A. (C)	Inmobiliaria
CERCA S.A. (C)	Agropecuaria
AGENCIA RIO DE LA PLATA S.A. (C)	
	lémestre
LAVIDE S.A.(C)	Inversora
EL HUERTO S.A. (C)	Financiera
FIGAL S.A. (C)	Inversora

13 ALTO PARANA S.A. (C) 14 FABINOR S.A. (C) 15 FORESTAL STA LUCIA

19 GARUMITY CLF. S.A. (C) 20 WITCEL S.A. (V) 21 CIA VICTORIA S.A. (C)

24 ACROW ARGENTINA S.A. IVI

25 CAEBA S.A. (C) 26 CITY INVESTING

COMERCIAL S.C.A. (C) 38 EXPLORACIONES MINERAS S.A. (V) Mineria

## LA AUTONOMIA **RECORTADA EN MATERIA ECONOMICA**

mediados de la década del setenta, la Argentina ingresó en una profunda cri-sis. Sobre este tema se han elaborado distintas interpretaciones pero, sin embargo, de neutralidad respecto a las características, contenidos y efectos que la crisis presenta. Se dice que "todos hemos perdido" y se pierde de vista la significativa reestructuración económica y social que, durante la última década, vivió la sociedad argentina. También, en base al cri-terio de la neutralidad, se podría llegar a la conclusión de que las políticas que han regido y rigen los destinos del país, han carecido de una

Sin embargo, una visión más detenida de lo que está ocurriendo indica que paralelamente a las transformaciones que afectaron la realidad de los sectores populares –pérdida de participa-ción de los asalariados en el ingreso, aumento de la marginalidad y de los niveles de pobreza extrema, modificación en la estructura de la ocupación, etcétera- hubo importantes modificaciones en el camino de los grupos dominantes de la sociedad

Cualquier análisis de lo que ocurrió con las 1500 empresas industriales más importantes, o con las ventas de las primeras 200 del ranking, el tipo de establecimientos que controlan hoy las actividades de exportación del país, muestra resultados claros. La Argentina de los años ochenta refleja el predominio interno de un conjunto de grupos económicos de capital na-cional y transnacionat. De esta forma, la clasificación analítica entre capital nacional y exque se consolida un espacio que sintetiza, no sin contradicciones, a capitales de ambos orí-

de los grupos de capital nacional. Uno de los actores principales de este nuevo bloque de noder económico y social.

miento económico actual se articulan decidida mente con el modo que adopta el accionar económico de éstos grupos. Algunos de esos son

los siguientes:

-El endeudamiento externo y su correlato, la fuga de capitales, afirmó el proceso de concentración e internacionalización de estos grupos

-La valorización especulativa de sus capitales es otra característica de estos grupos. Estos ciamiento, logrando con ello importantes ganancias como colocadores de fondos en el siste-ma financiero. De esta forma, el elevado costo del dinero es una de las principales formas como la sociedad paga con su esfuerzo para que estos grupos no fuguen sus excedentes financieros al exterior. Y esta descripción es lo que explica la perversa relación entre la tasa de

interés y la cotización del dólar.

Por último, el control que poseen sobre los principales mercados y las restricciones que su funcionamiento "internacionalizado" impone a la relación entre el tipo de cambio y la tasa de interés, han recortado seriamente la autonomía de la política económica. Este nuevo bloque de poder social tiene una importante capacidad para condicionar el sistema de precios. Es esta "virtud" la que le permitió desarticular esa débil política de redistribución de ingresos que

el radicalismo ensayó durante 1984. El descontrol que hoy presentan las distintas variables económicas constituve, sin duda alguna, la evidencia de nuevas presiones tendien-tes a seguir afirmando en el contexto del Estado de Derecho, un proyecto económico y social que se implantó trágicamente en la Argentina dictatorial.



La única mujer que integra el Grupo

Distribución de las Empresas de los Grupos Económicos por sector de

Sector de actividad Grupo	Sec. Primario (sin petróleo)	Petróleo	Indust.	Construc.	Comerc.	Finanzas Total	Servic.	Otros sin datos	Total
BUNGE Y BORN	15	-	21	-	5	25	3	-	6
PEREZ COMPANC	. 7	3	- 11	5	2	13	7	-	- 4
GAROVAGLIO Y ZORRAQUIN	10	-	10	2	4	10	1	1	3
CELULOSA ARGENTINA	7	. =	21	=	1	7	1	-	3
BRIDAS	5	5	7	3	-	8	6	- 1	3
CORCEMAR	3	-	11	2	1	9	-	1	2
IVA	4	-	- 8	-	-1	8	1	3	2
ALPARGATAS	1	1	15	-	1	3	2	-	4
ASTRA	2	3	8	1	3	2	2	1	1
0 F.V. Y CANTERAS CERRO NEGRO	3	-	12	_	-1	2	1		-
1 ARCOR	_	-	10	1	-	-	-	7	
2 LOMA NEGRA	7	-	4	-	1	3	-	1	
3 GRAFEX	1	-	6	=1	1	1	-	6	
4 LEDESMA	6	-	5	-	-	1	-		
15 BORIS GARFUNKEL E.H.	3	=	4	-	1	4	-	-	
6 SAN MARTIN DEL TABACAL	. 5	-	4	-	1	-	-	=	
7 MASSUH	1	-	7	-	-	-	-	1	
18 NOUGUES	2	-	2	-	1	-	-	4	
19 ATANOR	1 1	-	5	-	-	1	-	1	
80 BAGLEY	1.	-	5	-	1	-	1	-	
21 CANALE	1	-	7	-		-	-	-	
22 BONAFIDE	-	-	5	-	2	1	=	-	
23 SCHCOLNIK	1	-	7.	-	=	-	-	-	
24 NOEL Y CIA.	2	=	3	-	1	- 1	-	=	
25 FATE	- 1	-	3	-	2	- 1		-	
26 ASTILLEROS ALIANZA	2	1	1	-	=	-	3 28	27	9
TOTAL	91	13	202	14.	30	100	28	27	- 3

	Sector de actividad Grupo	Sec. Primario (sin petróleo)	Petróleo	Indust.	Construc.	Comerc.	Finanzas Total	Servic.	Otros sin datos	Total
	BUNGE Y BORN	15	-	21	-	5	25	3	-	6
2	PEREZ COMPANC	. 7	3	.11	5	2	13	7	-	4
	GAROVAGLIO Y ZORRAQUIN	10	-	10	2	4	10	1	1	3
	CELULOSA ARGENTINA	7		21	-	1	7	1	_	3
	BRIDAS	5	. 5	7	3	-	8	6	- 1	3
	CORCEMAR -	3	-	11	2	1	9	-	1	2
	IVA	4	-	- 8	=	-1	8	1	3	2
	ALPARGATAS	1	1	15	_	1	3	2		2
	ASTRA	2	3	8	1	3	2	2	1	2
0	F.V. Y CANTERAS CERRO NEGRO	3	=	12	-	-1	2	1	- 1	1
1	ARCOR	-	-	10	1	-	-	-	7	1
2	LOMA NEGRA	7	12	4		1	3	-	1	1
3	GRAFEX	1	_	6	-	1	1	-	6	1
4	LEDESMA	6		5		_	1	11 3		1
15	BORIS GARFUNKEL E H.	3	-	4	_	1	4	-	1	
16	SAN MARTIN DEL TABACAL	5	_	4	-	1	-	-	-	1
17	MASSUH	1	-	7	_	-	-	-	1	
18	NOUGUES	2	=	2	-	1	-	-	4	
19	ATANOR	1 1	-	5	_	-	1	-	1	
20	BAGLEY	1	-	5	-	- 1	-	1	-	
21	CANALE	1		7	-		-	-	-	
22	BONAFIDE	-	-	5	-	2	1	-	-	
23	SCHCOLNIK	1	2	7	-	-	-	-	-	
24	NOEL Y CIA	- 2	=	3	-	1	1	-	-	
25	FATE	1	-	3	2	2	1	-	-	
26	ASTILLEROS ALIANZA	2	1	1	-	=	-	3	-	
-	TOTAL	91	13	202	14	30	100	28	27	9

## **UN CIRCULO CERRADO**

parte de ningún conglomerado.

El primer resultado del trabajo es que de esas 200 empresas, 13 son estatales, 49 forman parte de algún grupo económico nacional, 51 son firmas de capital nacional sin vinculaciones, 49 per

bien de capital rolatio, in estan integradas a algún conglomerado.

De aquellos 22 grupos económicos que integran el selecto club de María, 16 están incluidas en esta investigación. En el trabajo no hubo exclusiones arbitrarias, sino que la intención fue analizar a los más importantes. Siete socios de ese club no aparecen en los cuadros que se reproducen en estas páginas y la razón no es que sean poco importantes sino que los investigado-res las consideran empresas de capital nacional res las consideran empresas de capital nacional especializadas (Bagó, Banco Finamérica, Cartellone y Pescarmona), trasnacionales (Techint) o como el caso de Socuma donde la principal empresa del grupo (Sevel) es considerada, según Khavisse y Basualdo, de capital italiano.

## LAS CAUSAS DE LA CONCENTRACION

El período de análisis que abarca el trabajo sobre los conglomerados empresarios (1976 -1983), coincide con los años del régimen mili-tar en los cuales ciertos aspectos de la política tar en los cuales ciertos aspectos de la pointea económica de la época ayudan a explicar las causas del crecimiento de estos grupos y de la agudización en el proceso de concentración que los tuvo como principales protagonistas y bene-

Entre 1976 y 1983 la deuda externa argentina pasó de 9,000 millones de dólares a 45.100 millones. De esta última cifra, los datos del Banco Central indican que 21.278 millones de dólares correspondían a fines de 1983 a un endeudamiento externo que había contraido el sector privado. Una tercera parte del endeuda-miento privado (7139 millones de dólares) correspondía a los principales grupos económicos de capital nacional. De este total, las empresas del grupo Pérez Compane contribuyeron con 909 millones de dólares, las de Bridas con 596 millones, las de Alpargatas con 456 millones, las de Garovaglio y Zorraquín con 342 millones, las de Fate con 224 millones y las de Astra con 222 millones.

Estas empresas se beneficiaron doblemente con el endeudamiento externo. En primer lugar por el fácil acceso que les permitía su estrecha relación con los centros financieros internacionales. Además, porque con la crisis del endeu-damiento externo que estalló en 1982 obtuvie-ron nuevas ventajas cuando el gobierno del general Roberto Viola comenzó a estatizar la deuda externa a través del mecanismo de los seguros de cambio que se tradujeron en un subsidio para los deudores privados del orden de los 5600 millones de dólares.

De esa manera el Estado comenzó a reemplazar a los empresarios ante los acreedores exter-nos. Pero no sólo eso: una importante porción de la deuda externa privada no se tradujo en inversiones sino que fue nuevamente transferida al extranjero a través de la fuga de capitales que osciló entre los 20.000 y 30.000 millones de dólares. Según la estimación del Banco Mundial (Economic Memorandum on Argentina, Washington, junio de 1984) la fuga de capitales en el período 1976 - 1982, fue cercana a los 19.000 millones de dólares y según un estudio del Morgan Guaranty Trust Co. of New York el monto de la evasión de capitales ascendería a 26.000 millones.

A partir de 1976, el fenómeno de la concentración y centralización del capital reflejó y continúa reflejando un cambio, una modalidad de acumulación a la cual se plegaron aquellas firmas con posibilidad de hacerlo. En este proceso, las empresas que lograron interpretar y pudieron materializar este nuevo proceso necesitaron de grandes masas de capital monetario para financiar la compra de empresas, su diversificación productiva en sectores que hasta ese momento no forma parte de sus actividades. Para obtener esa financiación, la deuda externa y lo que ella reflejaba como una forma de integración financiera internacional de la Ar-gentina, más la política económica que alenta-

gentina, mas la politica economica que alenta-ba este proceso, no eran suficientes. La esencia de la centralización del capital es el control de propiedad, y la centralización financiera es el aspecto que la permite. No fue casual que simultáneamente al crecimiento y apropiación de capital productivo, estos grupos integraran a su staff de empresas, bancos, enti-Integraran a su statt de empresas, bancos, enti-dades financieras y compañías de seguros. En el cuadro donde se sintetiza la información de los grupos, se aprecia que de un total de 505 firmas que poseían los 26 grupos analizados en 1983, casi una quinta parte (100) eran empresas financieras entre las cuales se encontraban nue-ve bancos de primera línea. El grupo Pérez



23 capitanes de 22 grupos empresarios ante una mesa bien servida.

Compane controlaba al Banco Río, a una subsi-diaria de éste en Panamá y al Banco Ganadero; daria de este en ranama y ai Banco Canadero, Garovaglio y Zorraquín poseía el Banco Co-mercial del Norte y el Español; Bridas era pro-pietaria del Banco Palmares; el grupo IVA de la familia Werthein estaba presente en el sector a través del Banco Mercantil Argentino; Alpargatas a través del Banco Francés del Río de la Plata y, por último, Astra controlaba el ahora desaparecido Banco Continental. El controvertido mecanismo de promoción

El controvertido mecanismo de promoción industrial fue otro de los vehículos que favoreció el crecimiento de estos grupos, a través de los subsidios otorgados mediante la desgravación impositiva y el diferimiento en el pago de los impuestos. Según el último trabajo de Daniel Azpiazu ("Características e impacto de la Promoción Industrial en la Argentina", Cepal, inicio de 1027, cóla 9 del trabal de las presentes. romocion industrial en la Argentina , cepat, junio de 1987), sólo 39 del total de los proyectos aprobados bajo el régimen de promoción industrial controlan el capital social de los 50 de mayor envergadura. De estos 50 proyectos, 15 corresponden a algunos de los 27 grupos económicos de capital nacional más importante. Los beneficiarios son: Massuh en Alto Paraná; Bribeneficiarios son: Massul en Alto Paraná; Bri-das en Papel del Tucumán, Alpargatas, en Teji-dos Argentinos, Calzar y Alpesca; Pérez Com-panc, en Petroquímica Cuyo y Petrosur; Garo-vaglio y Zorraquín, en Polisur y Petroquímica Bahía Blanca; Bunge y Born, en Cerámica Neuquén; Ledesma, en Glucovil; Bagley, en Alimentaria San Luis y los grupos Loma Ne-gra, Corcemar y Acindar en ampliaciones de sus respectivas plantas.

Otro sector clave del proceso de concentra-

Otro sector clave del proceso de concentra-Otro sector clave del proceso de concentra-ción de esos años fue el energético, y en parti-cular el petrolero, a través de la mayor partici-pación del capital privado en los contratos fir-mados en 1977 y 1978. Tres de los más impor-tantes grupos (Pérez Companc, Bridas y Astra) se consolidaron como tales a partir del negocio petrolero. Ellos tres controlan 11 de las 13 empresas de producción o servicios del sector que están incluidos en el trabajo comentado. Los trabajos sobre concentración del capital

que se realizaron en el decenio de los setenta y que fueron actualizados en los sesenta ponían el que fueron actualizados en los sesenta ponían el énfasis en la identificación del poder económi-co vinculado a la explotación agropecuaria y minera y en los aspectos ligados a las empresas multinacionales. De allí que los términos "oli-garquía terrateniente" e "imperialismo" mo-nopolizaban la discusión política acerca de su papel en el desarrollo argentino. Uno de los principales méritos del trabajo de Khavisse y Basualdo es que permite relativizar esa divisoria de aguas y con la segunda parte del trabajo, que se concentrará en el análisis de la evolución del capital trasnacional se podrán sacar conclusiones acerca de la importancia de los grupos extranieros.

El protagonismo que hace más de veinte años tenía la oligarquía terrateniente tradicional en la estructura económica del país fue parcialmente sustituido por el peso que tienen estos 27 gru-pos integrados, de los cuales sólo algunos cre-cieron a partir de la renta de la tierra. Excluyendo a los tres grupos petroleros, sólo en Bunge y Born, Garovaglio y Zorraquín, IVA, Loma Ne-gra, Ledesma, San Martín del Tabacal y Nougués, las explotaciones agropecuarias consti-tuyen un núcleo importante.

En este trabajo no aparecen ni los Anchore-na, ni los Alzaga, Pereyra Iraola, Unzué, Peral-ta Ramos y Menéndez Behety, representantes de un modelo de crecimiento de la primera mitad de este siglo, basado en la producción y exportación de productos primarios. El prota-gonismo que tenían esos apellidos patricios, no sólo en la economía sino también en la política, hoy lo tienen Vittorio Orsi, Livio Kuhl, Fulvio Pagani, Ricardo Gruncisen, Carlos Bulghero-ni, Miguel Roig y Oscar Vicente. Muchos de éstos, incluso, no son los capitalistas, sino los operadores de los verdaderos ciudadanos del

en una carta fechada el 15 de junio pasado, que Orsi distribuyó entre los amigos del grupo María señaló que "somos operadores inversio-nistas, inmersos en la vida de la producción y del trabajo, en su devenir participativo" fuerzas extraparlamentarias –agregó– deben actuar como lobby sobre el parlamento en foractuar como novo sobre e parametro con orma múltiple, como múltiples son los manantiales del conocimiento, y los modelos de comportamiento. " También dijo que "me parece importante rescatar y éste es en realidad el fin de
esta carta, la refirmación del rol informal de esta carta, la eritmiación de la orienta de nuestro grupo de personas pensantes y afectivas que con nuestros pensamientos y acciones no en la defensa puntual de específicos intereses de nuestras empresas, estamos dispuestos a servir para evitar la reemergencia de impulsos y tendencias hacia una sociedad arbitraria y vio-

Esta definición de Orsi, respecto a que los esta definición de Oris, respecto a que los capitanes conforman un grupo de acción que, además de defender sus intereses económicos directos e inmediatos, operan cotidianamente sobre toda la realidad social, es la otra cara de la moneda del proceso de concentración econó-

## PEREZ COMPANO LA GRAN RECETA **DE ACUMULACION**

l fenómeno de concentración económica que se verificó en el período 1976-1983 y que refleja el estudio de Khavisse y Basualdo, lejos de interrumpirse se acentuó. Valga como ejemplo lo sucedido desde enton-ces con el grupo Pérez Companc, que junto con Bunge y Born constituyen los dos empo-rios más grandes, sólidos e importantes del

Si se comparan los datos del balance de 1984 de la empresa madre del conglomera-do, la Compañía Naviera Pérez Companc con los del balance de 1986, se halla que en este último figuran 10 empresas que no estaban en el primero: Biorientado (petroquími-ca); Condisa, Sadelmi Ecuatoriana, Sade Colombia y Sade Dominicana (construcción); Somargen y Oscuro (agropecuarias); y las tres firmas agropecuarias (Estancias Rey, El Capitán y Aguay) que fueron com-pradas al grupo norteamericano King Ranch en 15 millones de dólares.

en 15 millones de dolares.

Además, durante el ejercicio cerrado al 31-8-86, Pérez Companc constituyó las siguientes nuevas sociedades: Sade Comunicaciones y Computación, Compañía de Compania de Com mercialización Internacional Tradar Pecom-Tex, Unexar, Biótica (biotecnología) v Coargas.

En ese mismo ejercicio el grupo aumentó su participación accionaria en Mellor Goodsu participación accionaria en Mellor Good-win, Tubos Trans Electric y Tubos Trans Electric Construcciones, compró el 47,5 por ciento de las acciones de Sade Sul Amé-rica de Engenharia (Brasil) y adquirió a un costo de 2 millones de dólares una porción del capital de Microsistemas a Juan Salonia y Carlos Molina. A través de esta empresa, Pérez Companc firmó un acuerdo tecnológi-co con IBM de Estados Unidos.

En base a información periodística pueen agregarse a la lista importantes pera-ciones. Pérez Companc pagó 14 millones de dólares al grupo sudafricano Anglo-American por el 50 por ciento de las accio-nes de la empresa productora de fertilizantes Petrosur; 15 millones de dólares le costó un tercio del capital de petroquímica PASA; y 1,75 millones de dólares la adquisición de la empresa petrolera Petrolar a Alpargatas. También compró una parte de la fábrica de conductores Cor-Alum, y aumentó del 23 al 55 por ciento el control sobre Aguila Saint.

A las 48 sociedades que figuran en el cuadro y a las que se mencionan aquí, aún falta sumarle Cementos San Martín, una firma que abastece alrededor de la por ciento del mercado de cemento en la que Pérez Companc compró el 30 por ciento de las

## Distribución de las Empresas de

	Sector de actividad	Sec. Primario	Petróle
_	Grupo	(sin petróleo)	-
	BUNGE Y BORN	15	
	PEREZ COMPANC	. 7	
	GAROVAGLIO Y ZORRAQUIN	10	-
	CELULOSA ARGENTINA	7	
	BRIDAS	5	
	CORCEMAR	3	
	IVA	4	-
	ALPARGATAS	. 1	13
	ASTRA	2	
0	F.V. Y CANTERAS CERRO NEGRO	3	-
1	ARCOR	-1	-
2	LOMA NEGRA	7	
3	GRAFEX	1	-
4	LEDESMA	6	-
5	BORIS GARFUNKEL E H.	3	-
6	SAN MARTIN DEL TABACAL	. 5	-
7		1	-
	NOUGUES	2	-
	ATANOR	1 1	_
0	BAGLEY	1	-
1		1	-
	BONAFIDE	_	-
	SCHCOLNIK	1	
4		2	1 1
	FATE	1	
6	ASTILLEROS ALIANZA	91	13
	TOTAL	91	1

## Grupo "PEREZ COMPANC" CIA NAVIERA PEREZ COMPANO S A Naviera comercial foresta PETROLERA PEREZ COMPANC S.A. Extracción petroleo PER INCLEMENTATION CONTROL AS AL (CI.) INVERSIGNE PATAGONICA S.A. (CI.) INVERSIGNE PATAGONICA S.A. (CI.) Proposta province provin SA (C) SIERRA GRANDE S.A. (C) ALTO PALERMO S.A. (C) CAÑADON PIEDRAS S.A. (C) PECOM-NUCLEAR S.A. (C) CONUAR S.A. (C) QUITRAL-CO S.A. (C) CAFES CHOCOLATES FRANCOBRA S.A.-C GOYAIKE -C AGRICOLA-GANADERA ANDES S.A. C SUDACIA S.A. C MARISA S.A. C SAN ELOY I.M.S.A. C PETHOMINEROS PANAMEÑA S.A. HOTEL INTERNACIONAL CATARATAS DEL IGUAZU S.A. IV. SADE-OBRELMEC S.A. (C) BANCO RIO DE LA PLATA S.A. (C) BANCO RIO DE LA PLATA PANAMA IC) BANCO GANADERO S.A. (V.C) KREBS S.A. (C) PETMAR S.A. (C) PASTECKI S.A. (C) INTER-AMERICAN ASOCIADOS S.A. Fab. prod. electromecánicos Inmobil. constructora agrope (C) 44 SADE SERVICE S.A. (C) 45 IMOR S.C.A. (C) 46 TURISMO PECOM S.A. (C) 47 PECOM DE BRASIL (C) 48 CERRO CASTILLO S.A. (V)

## Grupo "BRIDAS"

BRIDAS S.A. (C) SIDUS S.A. (C) BULBROTH S.A. (C) BRIDAS SAPIC (C) GEOMATTER S.A. (C) HELICOPTEROS MARINOS S.A. (C)

12 MATOIL S.A. (C)
13 PALMARES INMOBILIARIA
S.A. (C)
14 ESTAB. AGROPEC.
EL ZAPALLAR S.A. (C)
15 PRADERAS DEL ESPINILLO
S.A. (C)

EL ZAPALLAR S.A. (I.)

PRIAGERAS DEL ESPINILLO

PROLEBITENOS ARG. S.A. (C)

MAPET S.A. (C)

FORESTAL LAS ACEOUAS.

EST. STA I SABEL S.A. (C)

PAPEL DE TUCUMAN SA. (C)

VENTECNO S.A. (C)

AZAMBILOS SA. (C)

AZAMBILOS SA. (C)

CALAMBILOS SA. (C)

GEVOLIS SA. (C)

CALAMBILOS SA. (C)

CELUICSA. JULY SA. (V C)

AGUMANISA SA. (C)

TOMAS BRYSDALE Y CIA

BRIDAS BEPSA (Pevil) (C)

BRIDAS BEPSA (PPVI) (C)

BRIDAS BEPSA (C)

BRIDAS BRIDAS BEPSA (C)

BRIDAS BRIDAS BEPSA (C)

BRIDAS BRIDAS BEPSA (C)

BRIDAS BRIDAS BRIDAS (C)

BRIDAS BRIDAS (C Petrolera Ing. y Constr. Plant. Ing. nuclear

S.A. (C)
TECNASTAR TECNICA S.A. (C)
COMTEL S.A. (C)
TABLEROS GUILLERMINA (V)

Grupo "BUNGE Y BORN"

ACOFIN S.A. (C)
FABRICA ARGENTINA DE
PIGMENTOS S.A. (C)
QUIMICA RIO PARANA S.A. (C)
PAPELES DECORATIVOS RENOVA
S.A. (C)
S.A. EXPLOT. DE CAMPOS Y
MONTES RIO RERMEJO (C) S.A. (C)
S.A. EXPLOT. DE CAMPOS Y
MONTES RIO BERMEJO (C)
LA FABRIL S.A. (C)
CADEC S.A. (Cia. Arg. de Con

CADED DAT (UNBACA)
(C)
INDUCO S.A. (C)
SAIMA S.A. (C)
INA S.A. DE INVERSIONES (C)
VIVORATA. Establec. agricolas y
garaderos S.A. (C)
GRAFA S.A. (C)
PROCEDA S.A. (C)
QUIMEL S.A. (C)

15 SIGA S.A. (Soc. Ind. de galletitas y anexos) (C)
INDUSTRIAS QUIMICAS SALIX S.A. Fab. ácidos salicilio

24 LAVIDE S.A. (C)
25 EL HUERTO S.A. (C)
26 FIGAL S.A. (C)
27 CARBEC S.A. (C)
28 FRUTOS MARINOS S.A. (FRUMAR)

29 CIA. INMOBILIARIA DEL RIO TARTAGAL S.A. (C)

IRDUSTRIAS OUMICAS SALIA S.A. ratu atobos si (A) A) S.A. (C) Financiera el PILCOMAYO S.A. (C) Financiera el ADOBLA S.A. (C) Inmibiliana MALIVASIA S.A. (C) Inmibiliana CERCA S.A. (C) AGENCIA RIO DE LA PLATA S.A. (C) AGENCIA RIO DE LA PLATA S.A. (C) Comeroo fila, Imensire

Explot. madera y agropec

JOHANNES S.A. (C)

GRANDS ARGENTINOS S.A. (C)

ALTOS CERROS S.A. (C)

BOHLE S.A. (C)

BOHLE S.A. (C)

MITTON S.A. (C)

ANTEON S.A. (C)

ANTEON S.A. (C)

ANTEON S.A. (C)

ANTEON S.A. (C)

ANDEN S.A. (C)

BOMAGRIS AS. (C)

BOMAGRIS AS. (C)

BOMAGRIS AS. (C)

BOMAGRIS AS. (C)

BOMAGRIS S.DOMAGRI

S.A. (C)

GRAPIAN S.A. (C)

GRAPIAN S.A. (C)

ESTAMARIS S.A. (C)

30 MINOTEL S.A. (C) 31 CIFAS S.A. (Cia. de Inversion 31 CIFAS S.A. (Cia. de Inversiones y finanzas) (C)
32 CENTENERA, Fab. Sudamericana de Emasses S.A. (C)
33 CIA. INDUSTRIAL DE BOLSAS S.A. (C)
45 SALESTANCIA LA PELADA (C)
35 SULFACID S.A. (C)

(ESTANAR)
LEGUMI S.A. (C)
MOLINOS RIO DE LA PLATA S.A. (C)
CIA. QUIMICA S.A. (C)
S.A. ALBA (C)
BUNGE Y BORN S.A. (C)

(C)
OCEANO CIA DE SEGUROS S.A. (C) Seguros
CAICO S.A. (C)
INDUSTRIAS PLASTICAS
PAMPEANAS S.A. (C)
ACALANTO S.A.
Agropeo.

AZU. MOURE Y GARRASINO

(C) EDITORIAL ABRIL (Ex. Ed. CREA) S.A. (C) CELEXPORT INC. (USA) (C) FABI S.A. (C) FORESTAL SAN ENRIQUE S.A. (C) ELECTROCLOR S.A. (V) FACEMA S.A. (C)

y papeles impre13 ALTO PARANA S.A. (C) Fabr pasas cel14 FABINOR S.A. (C) Forestacon
15 FORESTAL STA. LUCIA Forestacon
S.A. (C) Forestacon
16 PANORRAMA S.A. de Inv. (C) Investora, admir
17 PANORRAM S.A. P.E. (C) - Eddoir revistas
18 ABRILL EDUCATIVA Y CULTURAL S.A. Publicaciones
18 ABRILL EDUCATIVA Y CULTURAL S.A. Publicaciones

(V) 19 GARUMI I y C.LF. S.A. (C) 20 WITCEL S.A. (V) 21 CIA. VICTORIA S.A. (C)

PRUDENCIA, CIA. DE SEGUROS S.A. Seguros PHOLEROLIA, CIR. DE SEGURIOS S.A. Seguros
(C)
MATARAZZO S.A. (C)
SEAGER ARGENTINA S.A. (C)
COMEGA S.A. (CIA.
MERICANTIL Y GANADERA) (C)
JUPAVISA S.A. (C)
ESTANCIA Y CABANAS CENTELLA
Agropecuaria Quimicos diversos
Fab. pintura, esmaltes y barnio
Comercializ. prod. agropec. y
subproductos
Molinos harineros

### Grupo "CELULOSA ARGENTINA"

Editorial libros y revistas

Forestación
Fabr. prod. químicos
Computac., proces., datos, o
y papeles impresos
Fabr. pastas celulósicas
Fca. envases papel
Forestación

TECNOFOREST S.A. (C)
FORESTADORA SAN JAVIER S.A. (C)
FORESTADORA SAN JAVIER S.A. (C)
FABIPAR S.A. (P)
CIA. GRAL FABRIL
FORMOLICTORA
S.A. (V)
FABICABL FABRIL EDITORA S. (V)
BICEBL S.A. (V)
BICEBL S.A. (V)
BICEBL S.A. (V)
FABICABL FASHIONS S.A. (W)
FERNESTO S.A. (V)
FOR FABICABL S.A. (V)
FABICABL S.A.

## Grupo "GAROVAGLIO Y ZÓRRAQUIN"

S.A. GAROVAGLIO Y ZORRAQUIN (C)Consign., comerc., agropec., fili IPAKO IND. PETRO. ARGENTINA S.A. Petroquímica

TEXTILYUTE S.A. (C) Petroquímica, textil BANCO COMERCIAL DEL NORTE Banco BANCO COMÉRCIÁL DEL NORTE
SA (C)
BANCO ESPAÑOL S.A. (C)
LA MERCED S.A. (C)
MISEROPORT S.A. (C)
SA SACRIL (C)
SAS ASCRIL (C)
SAS ASCRIL (C)
SARIA SAIO GA CAFEN SHEEM (C) Franciera
INTERAMERICANA SA DE SEGUROS Seguros

IN INTERAMERICANA SA DE SEGUM (C) (T) 11 PALERNO HOLDINGS SA (C) 12 FINPARS A, (C) 14 CERPIO CASTILLO SA (C) 15 CHEMINTER SA (C) 15 CHEMINTER SA (C) 16 CITRINOR SA (C) 17 POLUSIR SA (C) 18 AEROMASTER SA (C) 19 SA GANADERA SAN JOSE (C) 20 SOLVIORO SA (C) 21 AGRADERA SAN JOSE (C) 22 SAFOR SA (C) 22 COMANOR SA (C) 22 COMANOR SA (C) 22 COMANOR SA (C) Mineria
Desconocido
Elab. de prod. fruti
Petroquímica
Transp. aéreo no r
Agropecuaria
Agropecuaria
Hilado sintético

24 ACROW ARGENTINA S.A. (V)

25 CAEBA S.A. (C) Construcción construcción construcción (EF LU J) (C) . Inversora, exter (EF LU J) (C) . 27 TRI-SUBE ARGENTINA S.A. (V) Ind. metalurgica (SACRINIAL S.A., FONDO COMUN DE Inversora (INVERSIOR).

28 CARDINAL S.A. FONDO COMUN DE Inversora MYPERSION (1) 28 RIJOS DEL ESTE S.A. (C) 28 RIJOS DEL ESTE S.A. (C) 29 RIJOS DEL ESTE S.A. (C) 31 SANTA BARBARA S.A. (C) 31 SANTA BARBARA S.A. (C) 32 CRRRAQUIN Y.CIA S.A. (C) 50 SEM 12 CREPO BUENTENTURA S.A. (C) 50 SEM 12 CREPO BUENTENTURA S.A. (C) 50 PERSION (1) 20 PERSION (2) 20 PERSION (2)

acciones que tenía el grupo norteamericano. Lone Star (ya poseían el 20 por ciento).

Además el consorcio puso en marcha Pe-troquímica Cuyo, adquirió la empresa fabri-cante de generadores eléctricos fotovoltai-cos Solartec, absorbió por completo al Banco Ganadero, creó la empresa de servicios bancarios SIBA y ganó la licitación por la cual se privatizó la empresa Siam Electro-

En el ranking de las 300 empresas que más facturaron en 1986 elaborado por Notidil y publicado por Ambito Financiero el 18-8-87, Pérez Companc ubica 5 socieda-des: Sade en el puesto 32, Compaña Naviera Pérez Companc en el 34, PASA (62), Quitral Co (172) y Cementos San Martín (187). Sandra es migra funeta de inferior. Quirral Co (1/2) y Cementos San Martin (187). Según esa misma fuente de informa-ción esas 5 firmas acumularon (a valores de diciembre de 1986) ventas por 613 millones de australes y utilidades por 59,3 millones.

## Grupos Económicos por sector de

21 11 10 21 7	- 5 2	5 2 4	25 13 10	3 7	11 = 1	69
10	-	5 2 4	25 13	3	-	69
10	-	2	13	7		
10	-	4			· · · ·	48
21	-		10	1	1	38
7		- 1	7	1	_	37
- 1	3		8	6	1	35
11	3 2	1	9	1_2	1	27
8	-	1	8	1	3	25
8 15 8 12 10	-	1	7 8 9 8 3 2 2	2	-	38 37 35 27 25 23 22 19 18 16
8	1	3	2	2 2	1	22
12	-	1	2	- 1	-	19
10	- 1	-7-	-	_	7	18
4	-	1	3	-	1	16
6	_	1	1	-	6	15
5	-	-	1	_	_	12 12
4	- 1	1	4	-	-	12
4	=	1		-	_	10 9 9
7	-	-	-	-	- 1	9
2	-	1	Y	-	4	9
5	-	-	1	_	1	8
6 5 4 4 7 2 5 5 7 5 7 3 3	-	1	-	1	-	8 8 8
7		-	T.	-	-	8
5	-	2	1	-	-	8
7	-	-		-	-	
3	-	1	1		-	7
3	-	2	1	-	-	7 7 7
	-	-	-	3 28	-	
202	14	30	100	28	27	505



La única mujer que integra el Grupo María: Amalia Lacroze de Fortabat

## LA AUTONOMIA RECORTADA EN MATERIA ECONOMICA

Argentina ingresó en una profunda crisis. Sobre este tema se han elaborado sis. Sobre este tema se han elaborado distintas interpretaciones pero, sin embargo, mayoritariamente se plantea una cierta imagen de neutralidad respecto a las características, contenidos y efectos que la crisis presenta. Se dice que "todos hemos perdido" y se pierde de vista la significativa reestructuración económica y social que, durante la última década, vivió la sociedad argentina. También, en base al criterio de la neutralidad, se podría llegar a la conclusión de que las políticas que han regido y riren los destinos del país, han carecido de una rigen los destinos del país, han carecido de una articulación social concreta.

Sin embargo, una visión más detenida de lo que está ocurriendo indica que paralelamente a las transformaciones que afectaron la realidad de los sectores populares –pérdida de participa-ción de los asalariados en el ingreso, aumento de la marginalidad y de los niveles de pobreza extrema, modificación en la estructura de la ocupación, etcétera- hubo importantes modificaciones en el camino de los grupos dominantes de la sociedad.

Cualquier análisis de lo que ocurrió con las 1500 empresas industriales más importantes, o con las ventas de las primeras 200 del ranking, o con las transformaciones que se operaron en el tipo de establecimientos que controlan hoy las actividades de exportación del país, muestra resultados claros. La Argentina de los años ochenta refleja el predominio interno de un conjunto de grupos económicos de capital nacional y transnacional. De esta forma, la clasificación analítica entre capital nacional y esta forma, la clasificación analítica entre capital nacional y esta forma, la clasificación analítica entre capital nacional y esta forma, la clasificación analítica entre capital nacional y esta forma, la clasificación analítica entre capital nacional y esta forma, la clasificación analítica entre capital nacional y esta forma. ficación analítica entre capital nacional y ex-tranjero se modifica, como consecuencia de que se consolida un espacio que sintetiza, no sin contradicciones, a capitales de ambos oríde los grupos de capital nacional. Uno de los actores principales de este nuevo bloque de

poder económico y social.

Algunos rasgos significativos del funcionamiento económico actual se articulan decididamente con el modo que adopta el accionar eco-nómico de éstos grupos. Algunos de esos son

los siguientes:

-El endeudamiento externo y su correlato, la fuga de capitales, afirmó el proceso de concen-tración e internacionalización de estos grupos.

La valorización especulativa de sus capita-

les es otra característica de estos grupos. Estos conglomerados tienen capacidad de autofinanciamiento, logrando con ello importantes ganancias como colocadores de fondos en el sistema financiero. De esta forma, el elevado costo del dinero es una de las principales formas como la sociedad paga con su esfuerzo para que como la sociedad paga con su estuerzo para que estos grupos no fuguen sus excedentes financieros al exterior. Y esta descripción es lo que explica la perversa relación entre la tasa de interés y la cotización del dólar.

Por último, el control que poseen sobre los principales mercados y las restricciones que su funcionamiento "internacionalizado" impone a la relación entre el tipo de cambio y la tasa de

interés, han recortado seriamente la autonomía de la política económica. Este nuevo bloque de poder social tiene una importante capacidad para condicionar el sistema de precios. Es esta "virtud" la que le permitió desarticular esa débil política de redistribución de ingresos que el radicalismo ensayó durante 1984.

El descontrol que hoy presentan las distintas variables económicas constituye, sin duda alguna, la evidencia de nuevas presiones tendientes a seguir afirmando en el contexto del Estado de Derecho, un proyecto económico y social que se implantó trágicamente en la Argentina dictatorial.

## Nº EMPRESA ACTIVIDAD upo "LEDESMA" Grupo "GRAFEX" GRAFEX S.A. (C) Elab. tint. y pint. para ind. gráfic CARLOS SEIFRITZ Y CIA. S.A. Fundición tipos para imprenta PROTECNIC S A (C) Grupo "ARCOR" Grupo "FV" y "CANTERAS CERRO NEGRO"

	(V-FV)	incumorgium .
5	ASESORES DE SISTEMAS S.A. (V-FV)	Servicio Computación
6	DOCOL F.V. (Brasil) (V-FV)	Metalúrgica
7	FRAVI S.A. (Brasil) (C-FV)	Metalúrgica
8	MANDASAN S.A. (C-FV)	Financiera
9	CANTERAS CERRO NEGRO S.A	Canteras, cerámica
10	CORRALON DEL SUR S.A. (C-CCN)	Venta mat. de construcción
11	CAMPOS DEL NORTE S.A. (C-CCN)	Agropec., recuper. tierras áridas
12	CERAMICA CREGAR S.A. (C-CCN)	Fca. ladrillos refractarios
13	DABALAN S.A. (C)	Financ. Export. e Import.

14 FERRUM S.A. (7) Metalurgica-ceràmica 15 CIA. INTRODUCTORA DE BS.AS.Explotac. salina y Elab. sal S.A. (CIRA) (C)

		2 2 3 3 3 5 5 5	
1	-	The state of the s	
	16	CERAMICA PILAR S.A. (C)	Fca. cerártica
	17	PIEDRA GRANDE S.A. (C)	Mineria
	18	MISUD S.A. (C)	Mineria
	19	TABLEROS GUILLERMINA S.A. (C)	Fca. tableros fibra d
	G	rupo "FATF"	

rupo "ASTILLEROS	ALIANZ
ASTILLEROS ALIANZA S.A.	Astillero
ALIANZA PETROLERA ARGENTINA S.A. (C)	Extrac. petról
NAVIERA PANAMERICANA S.A. (C)	Cía. Naviera
ALIANZA NAVIERA	Cia Naviera
ARGENTINA S.A. (C) ESTANCIA CERRO	Agropecuaria
COLORADO S.A. (C) MINERA SIERRA PINTADA	Minera
SA (C)	
HOMERO FONDA Y CIA. S.A. (V)	Salvamento N

## Grupo "NOEL Y CIA"

1	KIRWALL S.A.	Inversora
2	NOEL Y CIA. S.A. (C)	Fca. prod. alimenticios
3	PRADYMAR S.A. (C)	Fca. galletitas
1	YAULI S.A. (V)	Comercial e Industrial
5	CONCENTRADOS Y	Elab. pulpas vegetales
	CONSERVAS S.A. (V)	
5	FORESTADORA DEL INTERIOR	Forestación y reforestaci
	SA (V)	
7	FORESTAL STA. MARIA S.A. (V)	Forestal

## DO "SCHCOLNIK"

ï	apo	COLICOLIUM	
	SCHO	OLNIK S.A. (C)	Fca. prod. papel
		RSA (C)	Ind. papelera
	FORES	STADORA DELTA S.A. (C)	Forestal
		VICA GENERAL S.A. (C)	Mecánica de piezas
	GRABA	ADOS GENERAL S.A. (C)	Fca. grabados para impresió
		UGADORA DEL	Fab. papel corrugado
		CO S.A. (C)	
		ERFLEX S.A. (V)	Fca. envases plásticos
	TEPAC	O S.A. (V)	Fca. envases cartón.

	BONAFIDE S.A. (C)	Caté y prod. alim. varios
	FINVERCOM S.A. (C)	Financiera
Ü	SUCURSAL BONAFIDE S.A. (C)	Comer. prod. alimenticios
	SAZONA S.A. (C)	Ind. alimenticia
	DIANDA Y O'CONNOR S.A. (C)	Ind. alimenticia
9	DIAN S.A. (C)	Distrib. prod. alimenticios
Ġ	GOVIL S.A. (C)	Ind. de Golosinas
1	ROBERTO HERMANN, S.A. (C)	Ind. prod. quim. Importació cacao, caté y especias.

## Grupo "CANALE"

1	CANALE S.A.
2	LA MARPLATENSE (C)
3.	BIANCHETTI S.A. (C)
4	ENVA S.A. (C)
5	LA SOLEADA S.A. (C)
6	FABRICA MODELO PESCE Y
	CERINI S.A. (R.O. URUGUAY
	(C)

7 ANSELMI Y COMPTE S.A. (R.O. URUGUAY) (C)

Grupo "BGH"

ABRA GRANDE (C) ZENTA S.A. (C) EL ANIVERSARIO S

BORIS GARFUNKEL e HUI S.A. (BGH S.A.) (C) SICOM S.A. (C) RADIO MENSAJE S.A. (C)

Grupo "SAN MARTIN DEL TABACAL" INGENIO Y REFINERIA SAN MARTIN DEL TABACAL S.A. (C)

8 ALUAR S'A (ALUMINIO ARG.) Foa alui

Grupo "BAGLEY

Grupo "ATANOR"

Grupo "NOUGUES HNOS NOUGUES HNOS, S.A. S.A. CORDOBA DEL

DAL LURIDORA DEL LIGeno C. TUJUAMA (C. C. C. SAN PABL O DE FAB. DE AZUCAR S.A. IV) ESTANCIA LA VERLA S.C. A. (C.) Agropou EL LOBRAJE S.A. (C.) Agricola PABLA ES.A. (C.) Agricola POLMERO PEREIRA Y.C. IA. AGRICOLA ATAHONA S.A. (C.) Agricola S.A. (C.) Agricola AGRICOLA ATAHONA S.A. (C.) Agricola S.A. (C.) Agricola PABLA S.

Grupo "MASSUH" MASSUH S.A.
CIA. ARG. DE PRODUCTOS
DE PAPEL S.A. (C)
ALTO PARANA S.A. (V)

1 IVA S.A. (C) Ind. textil 2 LANAS DEL CHUBUT S.A. (C) Fca. prod. y subj

## Grupo "IVA S.A."

3	GREGORIO, NUMO 1	Agropecuana
	NOEL WERTHEIN S.A. (C)	
4	CONTINENTAL S.A. (C)	Agropecuaria
5	AERORUTAS S.A. (C)	Transporte aéreo
6	ESTANCIAS DEL	Agropecuaria
	OESTE S.A. (C)	
7	VALLEY EVAPORATING	Explotación fruticola
	CO. S.A. (C)	
В	MARGA S.A. (C)	Agropecuaria
9	LA ILIADA S.A. (C)	Inmobiliaria
10	COLONIZADORA Y	Inmobiliaria
	POBLADORA S.A. (C)	
11	ITTALODER S.A. (C)	Inversora
12	FINCA FLICHMAN S.A. (C)	Prod., frac., v vta. vino
13	EL CARTUCHO S.A. (C)	Explot, fruticola

1	CORCEMAR S.A. (C)	Fca. cemento
2	S.A. COMERCIAL, FINANC. E INMOBIL. DE CORDOBA	Inversora y construct
3	(SACFIC) (C) COMERCIAL INVERSORA SOC. COM. por ACC. (CISCA)	Inversora
4	(C) ALLENDE POSSE ACHAVAL	Inversora

## Grupo "ALPARGATAS

ALPARGATAS S.A. TEJIDOS ARGENTINOS S.A. (C) BANCO FRANCES DEL RIO

TEJIDOS ARGENTINOS LA RIOJA S.A. (C) ALTECNICA S.A. (C) CALZAR S.A. (C) CALZAR OESTE S.A. (C) PROMOTORA DEL AGRO S.A. (C) PALETTE OESTE S.A. (C) CALZADO CATAMARCA S.A. (C) CONFECCIONES TEXTILES S.A. (C) FIBRAS MORTENAS S.A. (C) FIBRAMALVA S.A. (C) S.A. FABRICA URUGUAVA DE ALPARGATA (URUGUAY) (PANSA) IV)

### Grupo "LOMA NEGRA"

2	CIA. COMERCIAL Y FINANCIERA S.A.	Comercial y financiera
	(COCYF) (C)	
3	ESTANCIAS Y CABANAS DON	Agropecuana
	ALFREDO S.A. (C)	
4		Fab cemento
	CIA. INDÚSTRIAL NORTEÑA S.A. (COINOR) (C)	Fab cemento
	CIA IND. Y COMERC. SANJUANINA S.A.	
7	ESTANCIAS UNIDAS DEL SUD. S.A. (C)	Agropecuana
	ESTANCIAS ARGENTINAS EL HORNERO S.A. (C)	Agropecuana
9	ESTANCIAS DEL LITORAL CAMBA S.A.	Agropecuana
	D RUBRO S.A. (C)	Financiera
	1 CUME S.A. (C)	Inmobiliana
	2 ALBARAM S.A. (C)	Radiodfusion
	3 CARL-CO S.A. (C)	Inmobiliana
	LA TOSCA S.A. (C)	Agropecuana y financiera
	S AYAN PITIN S.A. (C)	Agricolo-ganadera
11	S LAS CORTADERAS S.A. (C)	Anricolo-ganadera

LAS CORTADERAS S.A. (C)	Agricolo-ganadera	
Auge-		
rupo "ASTRA"	•	
ASTRA CAPSA (C) ASTRAFOR S.A. (C) BLOCFOR S.A. (C) ANGELMO S.A. (C) ASTRASUR S.A. (C)	Petrolera Petrolera Serv. para extrac de petrole Construcciones Refinena de petroleo	

DARKEL S.A. (C) CARBOCLOR Ind. Quir S.A. (C)

## UN MUNDO DONDE LOS GUERREROS NO USAN GUAN'

(Por Anthony Sampson) Invasión al amane r en Goldfields... Guerra con Distillers... IBM declara la guerra a los ordenadores com patibles... Amstrad invade EE.UU. Los hombres de negocios y los periodistas gustan de clichés militares, de salvas de artillería de bombardeos e invasiones para vestir los áridos ba-lances con el hechizo y la agitación de la guelances con et hecinizo y la aginación de la guerra. Pero, ¿hasta qué punto se parece el negocio contemporáneo a las operaciones militares convencionales?

En su nuevo libro, Los guerreros corporationales de la conferencia del la conferencia del la conferencia de la conferencia del la conferenci

En su nuevo libro, Los guerreros corporativos, publicado por Grafton Books, Douglas
Ramsey toma como punto de partida un comentario de Tom Stoppard en la obra de teatro
Travesties: "La guerra es el capitalismo sin
guantes". Ramsey, antiguo corresponsal en el
Lejano Oriente, se dio cuenta de cuántos hombres de negocios japoneses citaban frases del
libro El arte de la guerra, escrito por Sun Tzu.
En su último libro, Douglas Ramsey reproduce
alguno de los aforismos del autor japonés.
"Conoce a tu enemiero y tu victoria nunca.

"Conoce a tu enemigo y tu victoria nunca eligrará...", dice Sun Tzu. "En la guerra, las cifras solas no presuponen una ventaja... general que es capaz de alcanzar la victoria modificando sus tácticas de acuerdo con la situación del enemigo puede llamarse divino... La velocidad es la esencia de la guerra...'

Pero las interesantes epopeyas de negocios que Ramsey relata con posterioridad son difí-cilmente comparables con cualquier imagen de operaciones militares convencionales. La pug na de Ted Turner, del Cables News Network contra los tres gigantes de la televisión norteamericana; la propuesta por parte de Donald Burr, del People's Express, para absorber las mayores líneas aéreas; la guerra entre Penthouse y Playboy; todo esto tiene realmente poco en común con las epopeyas de la Segunda Guerra

Cuando en 1978 Brian Dyson llegó a la presidencia de la Coca-Cola tenía siempre a mano, en su estantería, un ejemplar de Clausewitz, Pero Clausewitz no pudo proporcionar muchos consejos para las locas batallas de ventas libra-das entre Coca-Cola y Pepsi que se sucedieron con posterioridad.

Lo que realmente tienen en común la mayo ría de los empresarios de éxito es su semejanza con los líderes de guerrilla o con los antiguos corsarios a la caza del botín. "Estamos en un barco de piratas en el mar!", comentó Ted Turner a sus vendedores cuando lanzó su ataque en las cadenas de televisión. "Vamos a salir a la mar e invadir todos los demás barcos del océano.

Pero la identificación de las compañías con ejércitos convencionales o con flotas puede ser enteramente engañosa. Tradicionalmente, las corporaciones europeas se han parecido a ejércitos y armadas, para beneficios de los altos cargos que aglutinaban así todo el poder. Las jerarquías originales de ICI, Shell o Krupp se moldearon sobre la base de estructuras milita-res, con divisiones, altos mandos y cuarteles generales burocráticos... y con cantinas y hora-rios de almuerzo diferenciados para los oficia-les y la tropa. El estilo de las asociaciones comerciales, naturalmente, llegó a parecerse a ejércitos en

tiempo de paz, con la misma escasez de rivali-dades. Los ejecutivos adoptaron fidelidad de regimiento y no esperaban más que una promoción regular y seguridad. Sus oficinas, con los archivadores en verde oscuro, estaban inspiradas en cuarteles generales militares

Después de la Segunda Guerra Mundial al-gunos victoriosos generales británicos pasaron a las juntas directivas de la industria. El general sir Brian Robertson dirigió British Rail; el mariscal del Aire lord Douglas se hizo cargo de la British European Airways; y el general de divi-sión Dunphie estuvo al frente de Vickers. Los resultados fueron realmente desastrosos. El sa-car beneficio de los ferrocarriles o de los aviones tenía poco en común con desplegar tanques o bombarderos cuando el costo era algo secundrio. El valor y la disciplina no fueron suficien-tes cuando los rivales extranjeros cambiaban continuamente las reglas del juego

Los japoneses y los alemanes tenían la ven-taja de mantener desacreditados a sus jefes mi-litares y destrozadas sus industrias. Tuvieron que volver a organizar su estrategia para la supervivencia económica y sublimar sus instin-

Los trabajadores japoneses parecían solda-dos cuando corrían hacia sus puestos de trabajo enfundados en uniformes todos idénticos. Pero sus directores se asemejaban mucho menos a los militares, si los comparamos con sus homó-logos ingleses: no existían las rígidas barreras de clase social, llegaban al puesto de trabajo a la misma hora que el resto de los trabajadores y no consideraban a los ingenieros y a los técni-cos como inferiores. Y, además, realizaban un estudio mucho más profundo de sus enemigos. Era como si los zapadores y los espías se hubieran apoderado del cuartel general. Las empresas alemanas poseían alguna de estas ventajas pero permanecieron demasiado militarizadas pero permanecieron demastado militarizadas; con una rígida estructura jerárquica que en nada benefició a su crecimiento. Los japoneses –sin duda animados por Sun Tzu–ponían un mayor empeño en las tácticas de guerrilla, en el factor sorpresa, en la velocidad y en situarse detrás de las líneas enemigas. Todavía hoy pueden sorprender a los europeos de tal manera que dicen para sí; "¡Pero es que esto es la guerra!"

Y, como contraste, los norteamericanos han estado tradicionalmente más interesados en el negocio que en las campañas militares. En 1982 Herbert Spencer escribió que, para los norteamericanos, el negocio era el equivalente moderno de la guerra. Por otro lado, Allan Nevins, el biógrafo de John D. Rockefeller, comparó a los gigantes del negocio norteamericano de esa *época heroica* con los capitanes de modales de bucanero como Drake, Hawkins o

Pero las masivas compañías norteamericanas que nacieron de estos bucaneros, pronto adqui-

rieron una burocracia y rigidez cuasi militares Y ellos, naturalmente, prefirieron evitar toda competición en cuanto tuvieron posibilidad para ello. Después de la Segunda Guerra Mundial, los victoriosos norteamericanos, al igual que los británicos, cometieron el error de desigque los britanicos, cometieron el error de desig-nar a héroes de guerra, como el general Me Arthur o Lucius Clay, para dirigir los negocios nacionales. Y cuando las tropas de choque de la industria japonesa comenzaron a invadir Norteamérica con coches pequeños, con la electró-nica o con ordenadores, entonces los ejércitos industriales norteamericanos tardaron mucho tiempo en volver a replegarse.

Pero no eran sólo los extranjeros los que

estaban desafiando a esos batallones corporati-vos americanos, na nueva generación de invasores norteamericanos, como T. Boone Pic-kens, Carl Ieahn o Ted Turner, estaba descubriendo una forma de piratería hasta entonces desconocida y que podía situarse detrás de la línea enemiga persuadiendo a los accionistas para que se amotinaran y desertaran.

Las invasiones y las ocupaciones han sido el último aliento de cualquier teoría militar conúltimo aliento de cualquier teoria militar con-vencional. El director ejecutivo que piensa que ha establecido unas firmes líneas de mando y una lealtad apasionada, de repente se encuen-tra con la autoridad y legitimidad totalmente minadas; una quinta columna ha penetrado en su cuartel general; las tropas que él había dirigi-do se manifiestan como simples mercenarios: su pército ha sido literalmente vendido al enesu ejército ha sido literalmente vendido al ene

El negocio tiene realmente más elementos en común con la guerra, pero con una guerra con-creta. Es el tipo de guerra que Mao Zedong y el Che Guevara entenderían mucho mejor que Clausewitz y que horrorizaría a los viejos generales. En estas batallas comerciales las armas se cambian continuamente, la línea de mando es

Cuando un capitán de la industria comienza a exaltar -como si fuera un general- el tamaño de su ejército, el esplendor de su nombre y la lealtad de sus tropas, entonces ya va siendo hora de echar una ojeada al precio de las accio-nes. Porque en esta guerra a muerte sólo existe una última fidelidad y un único comandante en jefe: el mariscal de campo Dinero.

ete: el mariscal de campo Dinero.

Y, comparadas con el progreso de los ejércitos y las armadas, las infiltraciones, las invasiones y los ataques por sorpresa de las nuevas guerrillas comerciales son infinitamente más despiadados. Yo, por mi parte, daría la vuelta al juicio expuesto por Stoppard: capitalismo es la guerra sin guantes".